

Datum: 18 juli 2016

Kenmerk: BR16-034

Onderwerp: Ongevraagd advies GA013 Projecten d.d. 24 mei 2016

Geachte heer Wouters,

Hartelijk dank voor het ongevraagd advies van de Lezersraad met betrekking tot GA013 Projecten van 24 mei jl. In dit uitgebreide schrijven benadrukt de LR nogmaals het belang en de urgentie van de komst van de nieuwe website van BPL. Tevens vraagt u aandacht voor de ontwikkeling van een goede zoekfunctionaliteit, het realiseren van de app voor EKT en het betrekken van de gebruikers bij het realiseren van projecten. Hoewel uw advies de titel heeft 'Projecten', verwijst u voornamelijk naar het project website. Hieronder geef ik u mede namens de KB per advies onze reactie.

AI.

De Raad adviseert prioriteit toe te kennen aan de realisatie van de BPL-site. Dat wil zeggen geen andere projecten op te starten behoudens uitzonderingen voordat de BPL-site gereed is.

Reactie: Aan de website wordt hard gewerkt. Daarbij is veel ontwikkelkracht van Dedicon en Infor (leverancier bibliotheekstelsel) nodig. Hier heeft BPL wel enige invloed op, er worden immers plannings met elkaar afgesproken. Toch hebben deze organisaties ook andere zaken lopen en is de inzet van een kleine groep mensen ook hier aan de orde. Men werkt niet alleen voor BPL. Onze prioriteit hoeft niet altijd de prioriteit van de andere organisatie te zijn, en dat is begrijpelijk.

Het vraagt hier om goede afspraken en strakke planning.

Alle zaken die niet in het oorspronkelijke functioneel ontwerp stonden en ook niet direct noodzakelijk zijn, zullen de beschikbaarheid niet verstoren. Toch is in de loop van de tijd wel gekeken wat er echt wel in dient te komen en dat komt door voortschrijdend inzicht. Ondertussen zijn contributie en de laatste eindjes van de invoering van V smart ook nog punten van aandacht en zorg. Verder gaan projecten zoals Hoorcolleges, Dienst Passend Lezen en EKT ook gewoon door en kan er niet alleen aan de website gewerkt worden.

BPL betreurt met de LR mee dat de website lang op zich laat wachten. Echter juist omdat toegankelijkheid en de zoekfunctie met stip bovenaan staan, vergt dit veel ontwikkelkracht. De veranderingen van de website hebben invloed op alle systemen van BPL en is niet alleen maar een nieuwe website. Van iedere verandering moet gekeken worden wat de impact is. Ook hier is beschikbaarheid van mensen een belangrijke factor omdat ook de website van BPL niet standaard is.

Om de vaart voor de nieuwe website erin te houden, wordt gedaan wat mogelijk en noodzakelijk is. Ondertussen wordt er een lijstje aangelegd met wensen voor vervolg oftewel een release. Deze wensen zullen als nieuw project in augustus bij de KB ingediend worden en dat zal dan gebeuren onder de titel 'Website 2.0' om doorontwikkeling mogelijk te maken.

A2.

De Raad adviseert op korte termijn werkzaamheden op te starten voor het ontwikkelen van een goede zoekfunctionaliteit en vervolgens aan die werkzaamheden prioriteit toe te kennen.

Reactie: Deze is meegenomen in de ontwikkeling van de nieuwe website.

A3.

De Raad adviseert prioriteit toe te kennen aan de realisatie van een app/player voor het lezen van EKT. Dat wil zeggen geen andere projecten op te starten behoudens uitzonderingen dan nadat de app/player voor het lezen van EKT gereed is en parallel te laten lopen met advies A1.

Reactie: Ook dit heeft met beschikbaarheid van mensen te maken (en contributie invoering is een grote verstoring geweest). Nu is besloten om de app eerder beschikbaar te laten zijn dan de website. Van belang is echter wel dat de website en de app synchroniseren om verwarring te voorkomen. Daar wordt nu ook druk aan gewerkt. Sinds 2 maanden is de projectgroep EKT weer zeer actief.

Hierin is communicatie zeker ook erg belangrijk. Echter steeds moeten communiceren tegen welke problemen of tegenvallers BPL is aangelopen is niet altijd in het belang van transparantie.

Op dit moment is BPL nog niet begonnen met het projectenplan 2016. Eerst zullen de projecten 2015 afgerond worden. Met het document Gebruikersinbreng zal dit beter geborgd worden.

A4.

De Raad adviseert concreet aan te geven hoe de gebruikers effectief worden ingeschakeld bij de realisatie van projecten.

Reactie: BPL onderstreept de mening van de LR dat het gebruikersperspectief per project meegenomen dient te worden.

Per project wordt bekeken wat het resultaat zou moeten zijn om daadwerkelijk het project te gaan uitvoeren. Wellicht dat er niet altijd direct problemen worden opgelost, maar er wel optimalisatie plaatsvindt dan wel aantoonbare meerwaarde zal zijn voor de klant.

Vertragingen kunnen ontstaan doordat er op onverwachte problemen gestoten wordt. Immers de vertaalslag naar bijvoorbeeld software voor de doelgroep van BPL is vaak veel gecompliceerder dan voor de zienden. Ook heeft een project vaak impact op andere onderdelen van BPL. Uiteraard wordt een impactanalyse gemaakt, maar ook dan kunnen er weer onverwachte zaken optreden. Omdat ook met meerdere projecten wordt gewerkt zijn er voor deze projecten vaak dezelfde (beperkt aantal) mensen nodig en moeten er keuzes gemaakt worden. Met name V- smart, ons bibliotheeksysteem, vraagt hele specifieke kennis die niet zomaar voor handen is extern.

De meerwaarde van een product of dienst na afronding van een project is per project verschillend en altijd het uitgangspunt bij het starten van een project. Per project is

het tijdpad verschillend, dat hangt af van de omvang van het project. Met het nieuwe format dat is ontwikkeld wordt gebruikersinbreng waar relevant, per fase van het project meegenomen. Zie ook de notitie Gebruikersinbreng. Ook zal een communicatieparagraaf vast onderdeel zijn.

Met vriendelijke groet,

Irmgard Reijntjes

cc naar Marja Geever – Koninklijke Bibliotheek